

женцы этого ответа составляют 2,1%. Причем, как в первом, так и во втором случае все ответившие были женщины. Эти показатели говорят о некоторой сексуальной невнимательности со стороны мужчин по отношению к женщинам, именно по этому только женщины отметили, что секс для них является не очень приятной составляющей семейной жизни. Еще одним отличительным признаком семейной жизнедеятельности провинциального города является показатель ответивших на этот вопрос, так 3,6% магнитогорцев отказались ответить на этот вопрос, тогда как в Екатеринбурге отказались ответить 2,1%.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод, что идеальной семьей в представлениях наших респондентов является семья – полная, нуклеарная, имеющая автономии, находящаяся преимущественно в зарегистрированном браке. Предпочитаемое число членов семьи от 3 до 4 человек, число детей в среднем 1,8, в такой семье двое работающих. Следует отметить, что провинциальная семья демонстрирует тенденцию к запаздыванию за происходящими социально-экономическими переменами. Ситуация в брачно-семейной сфере такова, что возвращение семьи к успешному и экономически стабильному функционированию станет возможным только после создания государством благоприятных условий для социально желательного варианта ее структуры. Исследование доказало, что современные молодые люди стремятся сделать все возможное, чтобы семья была материально обеспечена и сохранена как один из оплотов стабильности.

В то же время, уход от регистрации брака не избавляет супругов от решения существующих проблем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Машковский М.С. Социология семьи. Москва. 1989.
2. Митрилас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социс. № 5. 2004г. С.67.
3. ВЦИОМ. Пресс – Вып. 2005. № 236. С.246.
4. Варламова С.Н., Носкова А.В., Седова Н.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян. // Социс. 2006. № 11. С.64.
5. Панкратова Н.В. Социальный и биологический аспекты родительства. // Социс. № 6. 2006. С.117
6. Заборова Е.Н. Город на грани веков. – Екатеринбург: 2007.
http://bd.fom.ru/cat/humdrum/home_family/family/family/cohabitation

Багирова А.П., г. Екатеринбург

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТИПА РЕПРОДУКТИВНОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

Сегодня проблема повышения рождаемости актуальна во многих странах мира. Являясь многофакторным, данный демографический процесс, в свою очередь, оказывает влияние на экономическую, социальную, культурную, политическую сферы общества. Задача увеличения численности населения в различных странах, в первую очередь развитых, становится государственной.

В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно введение категории репродуктивной активности, под которой понимается, с одной стороны, деятельность человека, направленная на расширенное воспроизводство населения посредством рождения здоровых детей, их правильного воспитания и формирования высокоценного человеческого капитала, а с другой стороны, активная политика государства в плане создания условий для этого процесса.

Исследование различий в уровнях репродуктивной активности / пассивности, обусловленных общим уровнем социально-экономического развития 165 стран мира (он

измеряется душевым объемом ВВП), позволило выявить следующие четыре типа репродуктивной ситуации:

1. *Субъективная репродуктивная активность.* Для него характерны высокие (более 4) значения суммарного коэффициента рождаемости и низкий (менее 3000 дол.США) уровень ВВП. К данному типу относится 37 стран, прежде всего африканские.

2. *Объективная репродуктивная пассивность* - страны с низким (менее 2,1) значением суммарного коэффициента рождаемости и невысоким (менее 10000 дол. США) уровнем ВВП. Среди стран этого типа преобладают страны Азии и Восточной Европы (всего 18 стран).

3. *Объективная репродуктивная активность.* Для стран этого типа характерны нормальные (более 2,1) значения суммарного коэффициента рождаемости и уровень ВВП выше среднемирового. Эта оптимальная ситуация наблюдается в 11 странах мира (из которых 6 азиатских, 2 африканских, 3 американских).

4. *Субъективная репродуктивная пассивность* – низкие (менее 2,1) значения суммарного коэффициента рождаемости при высоком (более 20000 дол. США) уровне ВВП на душу населения. К этому типу относится 26 стран (18 из которых – европейские, 5 – азиатские).

Одна из гипотез исследования состояла во влиянии духовно-нравственного фактора на формирование и развитие определенного типа репродуктивной ситуации в стране. Для ее проверки в силу ограниченности возможностей доступной международной статистики были введены только два индикатора данного фактора:

1. Распространенность насилия в молодежной среде - уровень убийств среди молодежи от 10 до 29 лет (количество убийств на 100 тыс.чел.)[1];

2. Уровень грамотности населения (в процентах от численности взрослого населения) [2].

В целях сопоставимости оба индикатора были переведены в единую 10-балльную шкалу, причем 10-балльная оценка присваивалась стране с минимальным уровнем убийств среди молодежи и максимальным уровнем грамотности населения. Сводный балл по фактору был рассчитан через введенные весовые коэффициенты по каждому индикатору.

В таблице 1 приведены средневзвешенные балльные оценки по духовно-нравственному фактору в репродуктивно-активных и репродуктивно-пассивных странах.

Таблица 1

Средневзвешенная балльная оценка духовно-нравственного фактора в группах стран с разными типами репродуктивных ситуаций

Оценка	Типы репродуктивных ситуаций					
	Репродуктивная активность		Репродуктивная пассивность		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Среднее	6,25	-	9,49	-	7,68	-
Менее 2,0	6	8,5	0	0,0	6	4,7
2,0-4,0	8	11,	0	0,0	8	6,3
		3				
4,0-6,0	13	18,	1	1,8	14	11,0
		3				
6,0-8,0	22	31,	2	3,6	24	18,

		0				9
Более 8,0	22	31,	53	94,	75	59,
		0		6		1
Итого	71	100	56	100	127	100
		,0		,0		,0

Данные наглядно демонстрируют, что в репродуктивно-активных странах балльная оценка духовно-нравственного фактора значительно ниже, чем в репродуктивно-пассивных странах. Это позволяет говорить о более высоком уровне духовно-нравственного и культурного развития общества в репродуктивно-пассивных странах, и, соответственно, более низким — в репродуктивно-активных.

В то же время, с ростом духовности общества, повышением уровня образованности и культуры его населения, репродуктивная ситуация последовательно меняется от субъективной активности, через объективную репродуктивную активность и пассивность, к субъективной пассивности.

Уравнение регрессии, построенное с помощью этих двух факторов, выявило незначимость регрессионного коэффициента по фактору «уровень убийств среди молодежи в возрасте от 10 до 29 лет». После его исключения были сформированы следующие уравнения регрессии:

$$\hat{Y} = 7,05 - 0,51 X_1,$$

где \hat{Y} – суммарный коэффициент рождаемости;

X_1 – балл по уровню грамотности населения;

Или

$$\hat{Y} = 8,28 - 0,06 X_1 \text{abc},$$

где \hat{Y} – суммарный коэффициент рождаемости;

$X_1 \text{abc}$ – уровень грамотности населения.

Оба уравнения показывают отрицательную связь между значением суммарного коэффициента рождаемости и уровнем грамотности населения, но последнее уравнение более удобно в плане его интерпретации: при увеличении уровня грамотности населения страны на 10% суммарный коэффициент рождаемости снижается на 0,006, т.е. на 6 детей в расчете на каждую тысячу женщин.

Рассмотрим характер влияния уровня грамотности населения на тип репродуктивной ситуации (таблица 2).

Таблица 2

Уровень грамотности населения в группах стран с разными типами репродуктивных ситуаций

Уровень грамотности населения, %	Тип репродуктивных ситуаций									
	По активности / пассивности				По объективности / субъективности				В целом	
	Репродуктивная активность		Репродуктивная пассивность		Объективные ситуации		Субъективные ситуации			
	бс.	%	бс.		бс.		бс.	%	бс.	
Среднее	9,4	-	4,7		1,2		2,7	-	7,5	
Менее 50,0	3	19,1		,0			3	17,6	3	3,0

50,0-70,0	8	26,5		,0		8	24,4	8	8,0
70,0-90,0	3	33,8		2,6		0,8	9	25,7	7,0
Более 90,0	4	20,5	8	7,5	8	9,2	4	32,5	2,0
Итого	8	100,0	2	00,0	6	00,0	0	100,0	00,0

Приведенные в таблице 2 данные свидетельствуют о том, что: во-первых, репродуктивно-активным странам характерен более низкий уровень грамотности населения, чем репродуктивно-пассивным; во-вторых, странам с населением с более высоким уровнем грамотности свойственны объективные репродуктивные ситуации, тем же странам, население которых имеет более низкий уровень грамотности, скорее свойственны субъективные репродуктивные ситуации. Таким образом, грамотность населения оказывается двойственным образом связана с типом репродуктивной ситуации: с одной стороны, она коррелирует с активностью или пассивностью ситуации (т.е. со значением суммарного коэффициента рождаемости), а с другой – со степенью рациональности репродуктивного поведения (т.е. его соответствием или несоответствием экономической ситуации в стране).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др. / Пер. с англ. М., Весь Мир, 2003. Стр. 30-31.
2. По данным Всемирной организации здравоохранения:
http://www.who.int/whosis/whostat2006_demographics.pdf

Шихова Е.П., г. Екатеринбург

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ УРАЛЬСКОЙ СЕМЬИ

В современной литературе появился такой термин как "славянский синдром", характерный также, кроме России, для Украины и Белоруссии. "Славянский синдром" обозначает высокую смертность и старение населения под влиянием социальных факторов. Планирование рождения детей в условиях социально-экономической нестабильности, при таких стрессовых факторах, как военные действия, социальная и бытовая неустроенность, отсутствие специализированной и доступной медицинской помощи, страх за свою жизнь, жизнь близких людей и страх за судьбу будущего ребенка, не способствует увеличению рождаемости. Полтора десятка лет в России не проводилось никакой семейной политики. Сейчас постепенно начинаются изменения к лучшему в этой сфере. Работа в этом направлении ведется на государственном уровне. Определяя перспективы на будущее развитие страны, большое внимание уделяется родовспоможению, строительству перинатальных центров. Введен «материнский капитал», 2008 год объявлен Годом семьи.

Однако страна однозначно устойчиво идет по одно-двухдетной модели демографического развития. Уровня простого воспроизводства мы вряд ли достигнем - для этого необходимо, чтобы женщина за все время репродуктивного периода рожала двух, трех детей.

Но нельзя решить проблему рождаемости только социально- экономическими формами. Нужно возрождать репродуктивную культуру нации, ведь установка на рождение детей, на крепкую и дружную семью испокон веков была частью российского